

**Satzung zur 3. Änderung der Satzung
über die Evaluation von Lehrveranstaltungen an der Fachhochschule Lübeck
mittels studentischer Lehrveranstaltungskritik
- Evaluationsatzung -
Vom 27. Januar 2016**

in Ergänzung der Qualitätssicherungssatzung der Fachhochschule Lübeck

Aufgrund des § 5 Abs. 1 und Abs. 3 des Hochschulgesetzes (HSG) vom 28. Februar 2007 (GVOBl. Schl.-H. S. 184), zuletzt geändert durch § 35 des Gesetzes vom 16. Dezember 2015 (GVOBl. Schl.-H. S. 474), hat der Senat der Fachhochschule Lübeck am 20. Januar 2016 folgende Satzung beschlossen:

**Artikel 1
Änderungen**

Die Satzung über die Evaluation von Lehrveranstaltungen an der Fachhochschule Lübeck mittels studentischer Lehrveranstaltungskritik – Evaluationsatzung – vom 15. Juni 2010 (NBI. MWV. Schl.-H. S. 56), geändert durch Satzung vom 15. November 2012 (NBI. HS MBW Schl.-H. 2013 S. 18), wird wie folgt geändert:

1. **§ 4 Absatz 1** erhält folgende Fassung:

„(1) Die Evaluation wird mittels Fragebögen durchgeführt. Die Befragung findet online statt und wird zentral durch das Präsidium organisiert.“

2. Der bisherige **Fragebogen** zur Lehrevaluation wird durch den neuen Fragebogen zur Lehrevaluation dieser Satzung ersetzt.

**Artikel 2
In-Kraft-Treten**

Diese Satzung tritt mit Wirkung vom 1. März 2016 in Kraft.

Die vorstehende Satzung wird hiermit ausgefertigt und ist bekannt zu machen.

Lübeck, 27. Januar 2016

*Fachhochschule Lübeck
Präsidium*

*Dr. Muriel Helbig
Präsidentin*

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Fragen

- 1.1 Die Lehrperson erklärt die Sachverhalte gut trifft zu trifft nicht zu
- 1.2 Die Lehrperson setzt die Medien (Folien, Tafel, etc.) sinnvoll ein trifft zu trifft nicht zu
- 1.3 Die Lehrperson bezieht mich gut in die Lehrveranstaltung ein und beantwortet Fragen trifft zu trifft nicht zu
- 1.4 Der Lehrstoff ist gut strukturiert trifft zu trifft nicht zu
- 1.5 Der Zusammenhang der Themen mit anderen Fächern oder der Praxis ist erkennbar trifft zu trifft nicht zu
- 1.6 Die Lehrperson nutzt Sprechstunden, E-Mail, Lernraum etc. für die Beantwortung von Fragen und zur Organisation der Lehrveranstaltung trifft zu trifft nicht zu
- 1.7 Durch die Lehrveranstaltung fühle ich mich...
- unterfordert sinnvoll gefordert überfordert
- 1.8 Entspricht der Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung dem laut Curriculum/Modulblatt aufgezeigten Arbeitsaufwand? (1 CP/ECTS entspricht einem zeitlichen Aufwand von durchschnittlich 2 Stunden/Woche entsprechend 30 Stunden/Semester)
- weniger Aufwand nötig kommt hin mehr Aufwand nötig
- 1.9 Ihre Anmerkungen:

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!

