

UNSER WEG ZU EINER IT-STRATEGIE (EBENE 2 -> HANDELN) unter Beteiligung der Bereiche

Status / Resonanz ✓

20.06.2023 Dekanatsrunde ✓

21.06.2023 KAB ✓

Approach zur IT-Strategie: keine Technik-Orientierung, sondern eher im Sinne einer „dialogischen Organisationsentwicklung“

Grund zu handeln:

(rund um IT-Prozesse und IT-Funktionen)

- Komplexe Strukturen aus verteilten IT-Funktionen mit unklaren bzw. intransparenten Rollen und Verantwortlichkeiten
- Unklare bzw. intransparente IT-Landschaft samt Steuerung der Pflege und Weiterentwicklung
- Zunehmendes und nicht absehbares Risiko in Bezug auf IT-Sicherheit und Datenschutz
- Fehlende Governance-Strukturen
- HSG § 12 Struktur- und Entwicklungsplan: (1) 10. „die Schwerpunkte zur Weiterentwicklung der Digitalisierung einschließlich der Cybersicherheit“

✓ Senat
14.12.2022

- Vorstellen
- Feedback

Arbeitsgruppe

AN	Röfle
BAU	Sharmak
EI	Kratzke
MW	Choi
RZ	Chase
STUD	Aden/Duus
CIO	Denker

Ebene 1 -> Positionieren (strategischer Raum)

„Big Picture“ mit der Einbettung in Hochschulstrategie und Umwelt, der Notwendigkeit von Entscheidungs- und Abstimmungsstrukturen sowie der IT-Leitlinien

Ebene 2 -> Handeln (taktischer Raum)

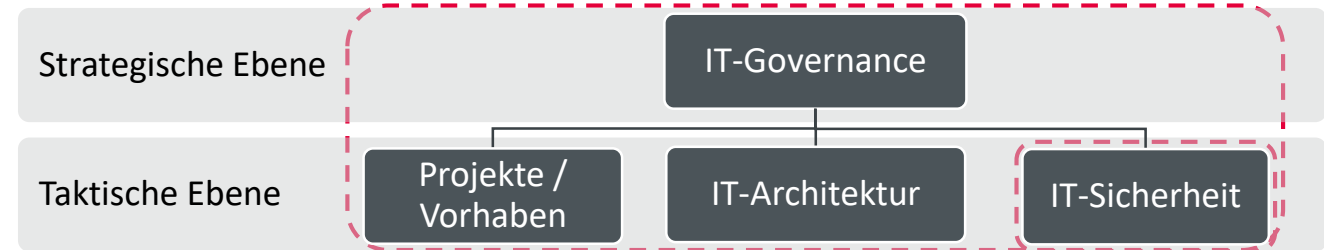
Handlungsfelder (**skizziert, gemeinsam auszuarbeiten**):

- Entscheidungs- und Abstimmungsstrukturen mit Rollen und Verantwortlichkeiten zu den Themen:
 - IT-Landschaft & Architektur
 - IT-Sicherheit & Datenschutz
 - Vorhaben- / Portfolio-Management
 - koordiniertes Vorhaben-/Projekt-Monitoring
 - IT-Prozess-Management

EIN „IT-Governance Board“ als angemessener, pragmatischer Ansatz

Charakteristik: **gemeinsam, schrittweise, dialogisch**
– pragmatisch machen & nachsteuern

Selbstverständnis:



- Uns geht es bei der Digitalisierung darum, das Lernen, Lehren, Forschen, den Transfer und das Arbeiten durch den Einsatz von digitalen Technologien zu **verbessern**.
- Wir verstehen uns als digitale "**Ermöglichende**" von sowohl Bottom-Up als auch Top-Down Innovationen. Wir geben Empfehlungen und sanktionieren nicht.
- Dabei ist uns wichtig, **Chancen**, Risiken und Herausforderungen der Digitalisierung zu beachten und mit allen Beteiligten eine stetig digitaler werdende Hochschule **gemeinsam und agil zu gestalten** und dennoch einen **Kurs setzen** und bei Bedarf anpassen zu können.
- Dieses ist ein fortlaufender Kreislauf des Ermöglichens. („KVP“ (Kontinuierlicher **V**erbesserungs-**P**rozess)) // („PDCA-Zyklus“ (**P**lanen-**D**urchführen-**C**hecken-**A**gieren))

Ziele und Agenda des „IT-Governance Boards“

Ziele: Das „IT-Governance Board“ stellt die Struktur und den Rahmen, um:

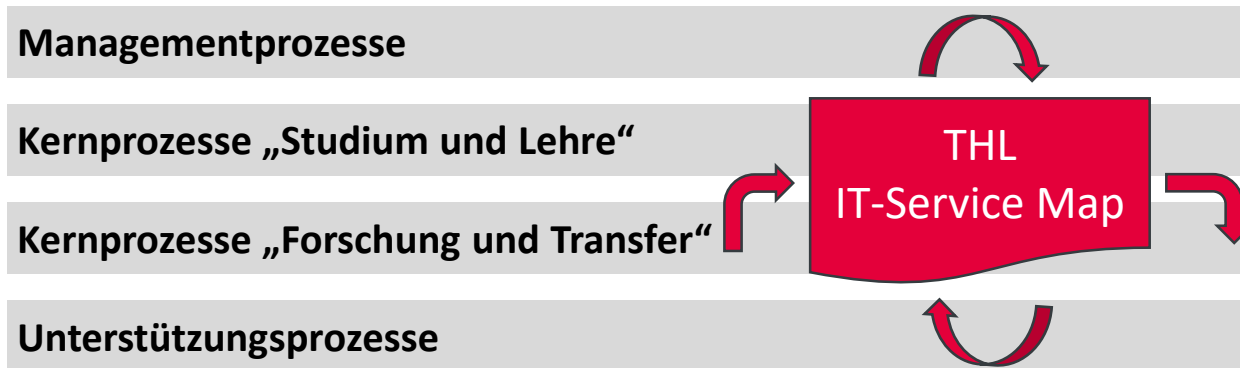
- **Qualität von IT-Services** zu sichern und **Handlungsfähigkeit** in Zeiten des **Fachkräfte-Mangels** zu erhalten,
- **IT-Sicherheit**, Datensicherheit und Datenschutz an der THL zu gewährleisten,
- **Prozesse** in Forschung, Lehre und Verwaltung bestmöglich durch geeignete IT-Services zu **unterstützen**,
- Problemstellungen bzw. Handlungsbedarfe zu identifizieren und geeignete Lösungen abzuleiten,
- Heterogene IT-Strukturen zu **vernetzen oder überwinden**.

Agenda des „IT-Governance Boards“:

- **Transparenz** (über IT-Services, IT-Prozesse, Projekte / Vorhaben, Architektur)
- Aufbau einer „**IT-Service-Map**“ (→ Referenz zu **THL 2030, Handlungsfeld K.2**)
 - Services zugeordnet zu den Hauptprozessen einer/der Prozesslandkarte der THL
 - Konzentration auf Unterstützungs-Prozesse (synonym zu „Support-Prozesse“), unabhängig von der Aufbau-Organisation
- Ableitung der entsprechend **benötigten Ressourcen** (Personal, Investitionen, Lizenzen, ...)
- Konzeption und Organisation von **hochschulweiten IT-Prozessen**
- **Lenkung** der zuvor genannten Objekte / Themen

Prozess-Orientierung fokussiert auf „wir sind EINE Hochschule“ und verbindet die eigenverantwortlichen, selbständigen Org.-Bereiche

Prozess-Orientierung
(Nutzende = Kund*n)



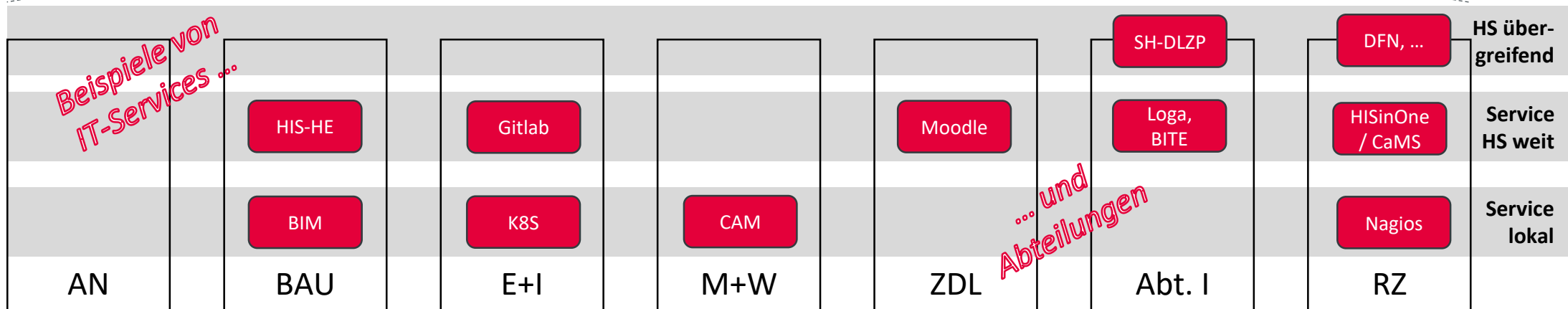
Nutzenden-Sicht (Konsumierende):

- Verfügbarkeit, Verlässlichkeit, Sicherheit,
- Erreichbarkeit, Service & Support, ...

Leistungs-Erbringungs-Sicht:

- Fähigkeiten, Ressourcen (intern, extern)
- Kosten, Verträge, Reaktionszeiten, ...

Die Organisations-Bereiche arbeiten weiterhin **selbständig** und **eigenverantwortlich**!



Konzepterstellung (Ebene 1 - Positionieren) in 2022

1. Erarbeiten IT-Strategie - Ebene 1 (Konzeptidee)

CIO

03/2022

2. Vorstellen Konzeptidee, Einarbeiten von Änderungen

Präsidium

04/2022

3. Vorstellen Konzeptidee, Einarbeiten von Änderungen

Einzelpersonen diverser Bereiche

08/2022

4. Vorstellen IT-Strategie – Ebene 1 Freigabe & Verabschiedung IT-Leitlinien

Präsidium

10/2022

5. Vorstellen IT-Strategie – Ebene 1 Feedback-Möglichkeit

KAB

DR

12/2022

6. Vorstellen IT-Strategie (Ebene 1) und Aufzeigen Handlungsfelder (Ebene 2) -> Zustimmung zum Weg

Senat

12/2022

Konzepterstellung (Ebene 2 – Handeln) in 2023

1. Benennen Vertreter*innen für die Entscheidungs- und Abstimmungs-Strukturen („IT-Gremien“)

Diverse Akteur*innen

01/2023



2. Ausarbeiten Aufgaben, Verantwortung & Kompetenzen der jeweiligen „IT-Gremien“ samt Handlungsplan

Diverse Akteur*innen

04/2023



3. „Resonanzraum“: Vorstellen & Feedback zu den jeweiligen „IT-Gremien“ samt Handlungsplan

KAB

DR

06/2023



4. Vorstellen & Feedback zu den jeweiligen „IT-Gremien“ samt Handlungsplan -> Zustimmung zum Weg

Präsidium

Senat

09/2023

5. „Leben“ der jeweiligen „IT-Gremien“

Diverse Akteur*innen

12/2023

6. Prozess Reflexion & laufender PDCA-Zyklus

Diverse Akteur*innen

2024 ff

Arbeitsgruppe

„IT-Strategie unter Beteiligung der Bereiche“

AN	Manfred Rößle
BAU	Walter Sharmak
EI	Nane Kratzke
MW	Sung-Won Choi
RZ	Benjamin Chase
STUD	Jann Aden
STUD	Christian René Duus
<u>CIO</u>	Reinhard Denker

Mail:

cio@th-luebeck.de

Intranet: „IT-Strategie“

<https://intranet.th-luebeck.de/WIKI/Seiten/IT-Governance-und-IT-Strategie.aspx>

Lernraum: „IT-Strategie“

<https://lernraum.th-luebeck.de/course/view.php?id=4662>

Reinhard Denker

Chief Information Officer (CIO)

E-Mail: cio@th-luebeck.de

Technische Hochschule Lübeck

www.th-luebeck.de